

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителни и монтажни работи за Проект „Интегрирана система за градски транспорт на гр. Русе – 2 етап“, инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ с три обособени позиции:**

Обособена позиция № 1:

Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“; Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“.

Обособена позиция № 2:

**Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“;
Рехабилитация и реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“.**

Обособена позиция № 3:

Реконструкция на бул. „Придунавски“ и рехабилитация на 3 бр. пасарелки.

В изпълнение на Заповед № РД-01-3591 от 07.12.2016 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател: инж. Вера Иванова – началник отдел КС;

Членове:

1. Соня Станчева – директор дирекция „Правни дейности“;
2. инж. Пенка Енчева – старши експерт в отдел ТИИК;
3. инж. Мариана Маринова – главен инспектор в отдел ТИИК;
4. инж. Виктор Танков – инспектор в отдел ТИИК;

Резервни членове:

1. Ненчо Ненов – старши инспектор в отдел ТИИК
2. Надежда Гаджанова – гл. юрисконсулт в отдел ПД

Секретар: Моника Петрова – мл. експерт дирекция ЕР.

се събра на **07.12.2016** година (петък), от **14.00 часа**, в сградата на Община Русе, намираща се в гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6. В пълен състав Комисията започна работа.

I. Обща информация

Председателят на Комисията прие от деловодителя на Община Русе подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП: **ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА** с предмет: **Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителни и монтажни работи за Проект „Интегрирана система за градски транспорт на гр. Русе – 2 етап“, инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ с три обособени позиции:**

Обособена позиция № 1:

Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“; Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“.

Обособена позиция № 2:

**Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“;
Рехабилитация и реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“.**

ОБЩИНА РУСЕ

Обособена позиция № 3:

Реконструкция на бул. „Придунавски“ и рехабилитация на 3 бр. пасарелки, което обстоятелство е удостоверено с приемо- предавателен протокол съгласно разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Съгласно чл.54 ал.2 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието нямаше присъстващи участници или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

Вх. №	Име на участника подал оферта	Номер, дата и час на получаване
1	ИНЖКОНСУЛТ ПРОЕКТ ООД – подава оферта за Обособена позиция №1,2, 3	1/06.12.2016 г./10:45
2	КАРИЛ КОНСУЛТ ООД – подава оферта за Обособена позиция №3	2/06.12.2016 г./10:50
3	КОНСОРЦИУМ ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ - подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	3/06.12.2016 г./10:55
4	ТРИ-ЕС ЕООД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	4/06.12.2016 г./11:00
5	ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД – подава оферта за Обособена позиция №3	5/06.12.2016 г./11:05
6	ГИД-Г КОНСУЛТ ЕООД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	6/06.12.2016 г./11:10
7	ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	7/06.12.2016 г./11:15
8	ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	8/06.12.2016 г./14:25
9	РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	9/06.12.2016 г./14:30
10	ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ АД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	10/06.12.2016 г./14:35
11	РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	11/06.12.2016 г./16:43

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП и чл.51 ал.8 и ал.13 от ППЗОП, след което комисията започна отваряне на получените оферти по реда на тяхното входиране.

II. Резултати от работата на комисията

Комисията отвори офертите на участниците представени в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, след което се оповести съдържанието на документите от офертите на участниците. Офертите на участниците съдържат папка с документите за подбор и техническото предложение за изпълнение обекта на обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на разпоредбите на чл 54 ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на всеки участник в процедурата. Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с тези действия приключва публичната част от заседанието на комисията.

ОБЩИНА РУСЕ

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за което беше проведено закрито заседание на 06.01.2017г.

III. Констатации на комисията

1. Участник ИНЖКОНСУЛТ ПРОЕКТ ООД по Обособена позиция №1,2, 3:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, позиция №2 и позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. КАРИЛ КОНСУЛТ ООД по Обособена позиция №3:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. КОНСОРЦИУМ ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, позиция №2 и позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. ТРИ-ЕС ЕООД по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията установи, че в представените от участника ЕЕДОП/и в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“ по отношение дали „икономическият оператор участва в процедурата за обществена поръчка ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V“ участникът е отбелязал отговор [Да]. Доколкото участникът доказва съответствие с критериите за подбор с посоченото в ЕЕДОП/и-те си, то същия следва да уточни коя част от критериите за подбор посочени в т.III.1.1); т.III.1.2) и т.III.1.3) от обявлението за обществена поръчка ще докаже с капацитета на други субекти и кои са те, като съгласно документацията за участие следва да представи ЕЕДОП/и за тези лица, както и следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за постите от третите лица задължения.

В представените от участника ЕЕДОП/и, е попълнена част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“. Доколкото Възложителят е посочил, че същата е „НЕПРИЛОЖИМА“ и не е поставил изискване за наличието на критерии за подбор свързани с икономическо и финансово състояние, то попълването им в част

ОБЩИНА РУСЕ

Част IV, раздел Б не е необходимо. Същото се отнася и за т.4, т.5, т.7, т.8 от Част IV, раздел В.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ТРИ-ЕС ЕООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

5. ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД по Обособена позиция №3:

Комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП не е попълнена част I, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

6. ГИД-Г КОНСУЛТ ЕООД – по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията установи, че в представените от участника ЕЕДОП/и в част III „Основания за изключване“, раздел Г по отношение дали „се прилагат специфични национални основания за изключване посочени в обявлението или в документацията“ участникът е отбелязал отговор [Да] и е изписал чл.3,т.8 и чл.4 от ЗИФООДРЮПДРЛТЛТДС; чл.6, ал.2 от ЗМИП.

Съгласно документацията специфични основания за изключване са:

А. Участникът, не следва да е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал.5 ЗОП в случай че ще се ползва от доказателства за предприети мерки за надеждност.

Б. Участникът, не следва да е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл. 101, ал. 11 ЗОП.

В. Участникът следва да отговоря на изискванията на чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнителне, като:

- не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- не е контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим,

В случай че е регистриран или контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим, участникът следва да попада в изключението на чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. При приложимост на последната хипотеза, участникът следва да посочи конкретната приложима норма от разпоредбата на чл. 4 Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и да посочи вписването в търговския регистър, извършено по реда на чл. 6 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици при попълването на Раздел Г, част III.“

Като: От участие в настоящата процедура се отстранява участникът за който са налице специфичните национални основания за изключване.

В случай, че за участника се прилага някое от специфичните основания за изключване, то същия следва да посочи в гореописания раздел „предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива и ако „да“, да ги опише“.

ОБЩИНА РУСЕ

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ГИД-Г КОНСУЛТ ЕООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

7. ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД – по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“ по отношение дали „икономическият оператор участва в процедурата за обществена поръчка ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V“ участникът е отбелязал отговор [Да]. **Възложителят не е поставил изискване за наличието на експерти като критерий за подбор.** В тази връзка участникът, следва да посочи коя част от критериите за подбор посочени в т.Ш.1.1); т.Ш.1.2) и т.Ш.1.3) от обявлението за обществена поръчка ще докаже с посочените от него лица за които е представил ЕЕДОП, като съгласно документацията за участие, следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Комисията установи, че в представеният от участника ЕЕДОП в част III „Основания за изключване“, раздел Г по отношение дали „се прилагат специфични национални основания за изключване посочени в обявлението или в документацията“ участникът е отбелязал отговор [Да], а в следващия ред е отбелязан отговор [Не].

Съгласно документацията специфични основания за изключване са:

А. Участникът, не следва да е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал.5 ЗОП в случай че ще се ползва от доказателства за предприети мерки за надеждност.

Б. Участникът, не следва да е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл. 101, ал. 11 ЗОП.

В. Участникът следва да отговоря на изискванията на чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнителне, като:

- не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- не е контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим,

В случай че е регистриран или контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим, участникът следва да попада в изключението на чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. При приложимост на последната хипотеза, участникът следва да посочи конкретната приложима норма от разпоредбата на чл. 4 Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и да посочи вписването в търговския регистър, извършено по реда на чл. 6 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици при попълването на Раздел Г, част III.“

Като: От участие в настоящата процедура се отстранява участникът за който са налице специфичните национални основания за изключване.

Участникът следва да предостави допълнителни пояснения и/или информация дали се прилага някое от специфичните основания за изключване. Ако се прилага, то

ОБЩИНА РУСЕ

същия следва да посочи в гореописания раздел „предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива и ако „да“, да ги опише“.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

8. ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД – по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията установи, че в представеният от участника ЕЕДОП/и в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.б са изброени експерти, като са описани образование и професионална квалификация. **Възложителят не е поставил изискване за наличието на експерти като критерий за подбор, което е видно и от обявлението за обществена поръчка (т.Ш.1.1); т.Ш.1.2) и т.Ш.1.3) от обявлението).**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, позиция №2 и позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД – по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията установи, че в представеният от участника ЕЕДОП/и в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.б са изброени експерти, като са описани образование и професионална квалификация. **Възложителят не е поставил изискване за наличието на експерти като критерий за подбор, което е видно и от обявлението за обществена поръчка (т.Ш.1.1); т.Ш.1.2) и т.Ш.1.3) от обявлението).**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, позиция №2 и позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

10. ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ АД – по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията установи, че в представеният от участника ЕЕДОП/и в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.б са изброени експерти, като са описани образование и професионална квалификация. **Възложителят не е поставил изискване за наличието на експерти като критерий за подбор, което е видно и от обявлението за обществена поръчка (т.Ш.1.1); т.Ш.1.2) и т.Ш.1.3) от обявлението).**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, позиция №2 и позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

11. РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД – по Обособена позиция №1,2,3:

ОБЩИНА РУСЕ

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, позиция №2 и позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно чл. 104, ал. 4 от ЗОП когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представяне на документите.

На основание чл. 54, ал. 8 протоколът ще се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Русе.

КОМИСИЯ:

Председател:

инж. Вера Иванова /п/

Членове:

Соня Станчева /п/

инж. Пенка Енчева /п/

инж. Мариана Маринова /п/

инж. Виктор Танков /п/

Вярно с оригинала, подписан на хартия! Подписите са заличени на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.